

EISEN VOOR KWALITEITSVOLLE EVALUATIE

■■■ validiteit, geldigheid

Evalueer ik overeenkomstig de vooropgestelde doelen? Meet ik werkelijk wat ik beoog te meten?

- Opsomming
- Ik expliciteer vóór het ontwikkelen van de evaluatie welke doelstelling ik met de evaluatie wil meten.
- Mijn beoordelingsmodel is afgestemd op de doelstelling die ik met de evaluatietaak wil meten.
- Mijn leerlingen zijn op de hoogte van de doelen die ze moeten bereiken.
- Mijn vraagstelling vereist geen andere kennis/vaardigheid dan die waaraan ik met de leerlingen in de lessen heb gewerkt.

■■■ betrouwbaarheid

Geeft mijn toets aanleiding tot consistente beoordeling (d.i. zijn de resultaten bij beoordeling op ander tijdstip of door andere beoordelaar identiek)?

- Mijn vragen zijn zo gekozen en gesteld dat objectieve scoring mogelijk is.
- Als ik open opdrachten geef, leg ik bij voorbaat (inhoudelijke en/of vormelijke) beoordelingscriteria vast en expliciteer deze.
- De leerlingen zijn vanuit mijn klaspraktijk voldoende vertrouwd met het 'vraagformaat'.
- De vraag is voor de leerlingen begrijpelijk, ondubbelzinnig/eenduidig.
- Het is voor de leerlingen duidelijk wat de vraagstelling vereist en er is een duidelijke afbakening van wat het antwoord moet bevatten.
- Ik stel voldoende vragen.
- De vragen zijn representatief en evenwichtig verspreid over voor alle doelstellingen.

■■■ efficiëntie

Is de evaluatie en het scoren ervan de geïnvesteerde tijd waard?

- Het voorbereiden/opmaken en scoren van mijn toets kost me niet te veel tijd en moeite in verhouding met wat ik ermee kan meten.
- Ik ontwikkel toetsen samen met collega's.
- Ik stel toetsen bij na het uitproberen en gebruik goede toetsen opnieuw.
- Het maken van de toets kost de leerlingen niet te veel tijd.
- Ik kies voor de meest efficiënte werkvorm, zonder de validiteit en de betrouwbaarheid van de toets te veel in het gedrang te brengen. Ik kies bij spreektaken er bijvoorbeeld voor de leerlingen per twee met elkaar een gesprek te laten voeren
- Tijdens mijn les maak ik ruimte voor evaluatie, bijvoorbeeld via observatie, zelfevaluatie door de leerling of leerlingen die elkaar evalueren.

■■■ objectiviteit

Krijgt elke leerling krijgt dezelfde kansen zonder invloed van individuele kenmerken, zoals bijvoorbeeld motivatie of geslacht of culturele of sociaal-economische achtergrond?

- Mijn toetsing sluit herkenbaar aan bij wat ik in mijn lessen zeg/doe/laat doen.
- Ik voorzie een voorgesprek zodat alle leerlingen de nodige voorkennis hebben.

- De leerlingen heeft in mijn lessen voldoende de kans gekregen om zich de geëvalueerde kennis en vaardigheden eigen te maken, om te oefenen.
- Ik voorzie verschillende versies van de evaluatie, aangepast aan de individuele kenmerken en achtergrond van de leerlingen.
- Ik zorg ervoor dat alle leerlingen de toegang hebben tot de nodige hulpmiddelen.

■■■ **transparantie**

Wordt de evaluatie ondersteund door communicatie?

- Tijdens de lessen geef ik de leerlingen gedetailleerde informatie over de vorm, inhoud en beoordelingscriteria van de evaluatie.
- De leerling heeft vooraf een duidelijk zicht op de doelen die geëvalueerd worden, op de manier waarop deze geëvalueerd worden en over criteria en standaarden die worden gehanteerd om prestaties te evalueren.
- Ik geef voldoende en duidelijke feedback na de evaluatie.

■■■ **normering**

Kan ik beoordeling naar de buitenwereld verantwoorden? Kan ik verantwoorden waarom een bepaalde prestatie een bepaalde score haalt?

- Ik verwijs bij de score naar duidelijke scoringsrichtlijnen en beoordelingscriteria.
- Ik heb van tevoren duidelijk bepaald welke prestatie vereist is om een bepaalde beoordeling (onvoldoende, voldoende, ...) te krijgen.
- Ik neem dezelfde toets meerdere keren af, met meerdere lesgevers en over langere tijd. Zo zie ik beter welke informatie de score oplevert voor de getoetste competentie.